

Dotazy ke svolání mimořádné valné hromady (zahájení):

1. **Věra Dohnalová** : MVH 26.4.2017 svolává představenstvo a likvidátoři na žádost akcionářů /kterých?/. K d o a kolik za konání této VH musí zaplatit ?

O svolání mimořádné valné hromady požádal ing. Vlastimil Jiřík a akcionáři, kteří dohromady disponují více jak 1% základního kapitálu. Likvidátoři spolu s představenstvem svolali podle § 367 zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích) na požádání kvalifikovaných akcionářů mimořádnou valnou hromadu. Náklady spojené s organizací mimořádné valné hromady se zavázal zaplatit ing. Vlastimil Jiřík.

2. **Libor Šubrt** : Existuje seznam akcionářů, kteří nemohou na VH hlasovat? Z jakého důvodu?

Seznam akcionářů, kteří se nemohou na mimořádné valné hromadě hlasovat existuje. Na seznamu jsou uvedeny společnosti, kterým soud zakázal hlasovat a dále 14 kyperských společností, které nesplnily oznamovací povinnost podle ust. §183d obchodního zákoníku (ve znění účinném od 1.1. 2001) a neučinily povinnou nabídku převzetí podle ust. §183b obchodního zákoníku.

3. **Jitka Pokorná** : Podle jakých stanov byla VH svolána. Dohlédli nově zvolení likvidátoři na platnost svolání VH a dodržování všeho co bylo v pozvánce uvedeno

Mimořádná valná hromada byla svolána podle stanov, které přijala společnost na valné hromadě dne 7. září 2015. Likvidátoři Tomko a partneři v.o.s. a JUDr. Dagmar Mixová spolupracovali se členy představenstva.

4. **Věra Dohnalová** : Na VH 7.9.2015 byl do DR převolen s příspěvním mrtvých duší p. Staňka pan Ševčík/který okrádá HPH od začátku a stále/ a nyní zase navrhuje tyto osoby p ř e v o l i t ? PROČ? to je od Vás, likvidátoři, neuvěřitelné rozhodnutí, takový cirkus umožňuje Vám jen neschopnost soudu potvrdit neodkladně právní moc usnesení o neplatnosti VH 2015 ?

Program mimořádné valné hromady je dán žádostí akcionáře o svolání mimořádné valné hromady. Akcionáři vlastníci akcie, jejichž souhrnná jmenovitá hodnota dosahuje CZK 238.723. 000,- tj. více než 1 % základního kapitálu společnosti poslali svůj návrh pozvánky, kterou musíme akceptovat (§ 367 zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích).

5. **Daniel Bureš** : Pořád nemohu pochopit, k čemu má sloužit valná hromada, volba představenstva a dozorčí rady, schvalování účetní závěrky, přijde mi to naprosto zbytečné.

Děkujeme za Váš názor. Nezaznamenali jsme otázku.

6. **Ladislav Zavadil** : Upřesním a rozšířím položenou otázku pana Bureše, Matějky a dalších diskutujících akcionářů HPH na jejich fóru na Kurzech , k čemu je akcionářům valná hromada, volba představenstva a dozorčí rady, neschvalování účetní závěrky v situaci, kdy společnost kvůli nedostatku likvidních prostředků ztratila schopnost bránit se šikanózním žalobám, je v pátém insolvenčním řízení, odstartovaném neschopnost společnosti složit 1 milion na využití opravného prostředku v řízení ve věci šikanózní pohledávky 20 milionů bývalé firmy Koženého, Victoria Security Printing? Nebylo v této situaci účelnější nejprve hledat, zkoncentrovat a vynakládat prostředky na bezprostřední záchranu společnosti, než na agendu spojenou s NVH, jež například bodem programu „neschválení účetní závěrky“ pouze stvrzuje insolvenčnímu soudu bankrotový stav HPH ?

Přesně to jsme udělali a díky konání mimořádné valné hromady Vám budeme moci odpovědět na otázky a seznámit Vás s našimi záměry. Popravdě sledujeme funkční orgány společnosti jako vhodné partnery právě v situaci, kdy je společnost takto ohrožena.

Dotazy k hospodaření a činnosti HPH:

Na úvod této části dotazů musíme předeslat, že jsme dodnes nedostali od likvidátora Prof. Ing. Zdeňka Častorála, DrSc. žádné informace spojené s účetnictvím společnosti. Na většinu otázek tedy nebudeme schopni v tuto chvíli odpovědět. V této věci jsme ale aktivní a spolupracujeme s Policií ČR.

1. **Jan Kašpar** : Kdo jsou největší věřitelé HPH ke dni konání VH?

Z informací, které máme a jsou veřejně dostupné z insolvenčního rejstříku je v tuto chvíli zřejmě největším věřitelem společnost Victoria Security Printing, a.s. s pohledávkou 20.000.000,- Kč, ALKONY-CZ, a.s. s pohledávkou ve výši 1.000.000,- Kč, Prof. Dr. Alexander Bělohlávek s pohledávkou ve výši 2.700.000,- Kč. Pravost pohledávek zatím žádný insolvenční soud neproověřoval.

2. **Petr Kaňovský** : Jaké je stanovisko likvidátorů k pohledávce společnosti VSP ve výši 20 milionů Kč plus příslušenství a k neúčinnému způsobu, kterým společnost postupovala při obraně proti návrhu na vydání platebního příkazu? Považují likvidátoři tuto pohledávku už jako nespornou, či budou činit kroky k jejímu zpochybnění, ať už v občanskoprávní či trestněprávní rovině? A jaký je názor k probíhajícím exekucím? Byla společnost vyzvána k plnění platebního rozkazů, či došlo k exekuci ihned, bez dalšího? Vznikla exekucí společnosti HPH nějaká škoda? Jak bude postupováno dále ve věci exekuce i insolvenčního návrhu podaného společností Alkony?

Z převzatých soudních spisů vyplývá, že likvidátor Prof. Ing. Zdeněk Častorál, DrSc. v řízení o 20 mil. Kč se společností Victoria Security Printing, a.s. (VSP) nejspíše nepostupoval likvidátor s péčí řádného hospodáře. HPH soudní řízení v první instanci prohrál, likvidátor podal odvolání a požádal o osvobození od soudního poplatku (SOP) – soud ale nevyhověl, protože „účetnictví společnosti vykazuje existenci krátkodobých pohledávek o hodnotě 24.877.980.000,- Kč a zisk HPH za rok 2013 ve výši 764.177.519,- Kč “ – z tohoto důvodu soud HPH neosvobodil od SOP. Likvidátor Prof. Ing. Zdeněk Častorál, DrSc. pak SOP nezaplatil a rozsudek první instance nabyl právní moci. Kdyby likvidátor Prof. Ing. Zdeněk Častorál, DrSc. vedl účetnictví odpovídající skutečnosti, nemuselo se to pravděpodobně stát. Na základě části této pohledávky byl nyní podán věřitelský insolvenční návrh (VSP postoupila část pohledávky na společnost ALKONY-CZ, a.s. a ta teď podala věřitelský insolvenční návrh).

Bohužel je rozhodnutí soudu v tuto chvíli nezvratné, ať už si o žalobě VSP myslíme cokoli.

3. **Daniel Bureš** : Jaká je celková hodnota majetku, který na Slovensku přebíral a zpeněžoval Vaberg, a na jakém účtu se tyto finanční prostředky nacházejí?

Tuto informaci bohužel nemáme.

4. **Jan Kašpar** : Jaké parametry bude mít chystaná dohoda ve věci uvolnění části peněz z účtu JUDr. Bayera z Českých Budějovic pro potřeby HPH

V tuto chvíli jsme požádali Státní zastupitelství, které peníze zablokovalo, o jejich uvolnění pro potřebu odvrácení insolvence a exekučního nároku. Čekáme na vyjádření Státního zastupitelství.

5. **Tomáš Urban** : Jak budou nově jmenovaní likvidátoři řešit problém z roku 2002 cca 5.000 nejstarších akcionářů, kterým HPH vyplatilo každému 600,- Kč za akcii. Tedy v případě 20ks akcií rovných 12.000,- Kč na osobu

K tomuto tvrzení nemáme bohužel žádné podklady ani jiné informace.

6. **Jan Hryzák** : Jaký je osud azerbajdžánských privatizačním voucherů? Dle mých informací se tou to kauzou zabýval, po odmítnutí žaloby Nejvyšším soudem Republiky Azerbajdžán, Evropský soud pro lidská práva ve Štrasburku, a to v letech 2006+

K osudu azerbajdžánských privatizačním voucherů nemáme žádné informace.

7. **Daniel Bureš** : Předal likvidátor Častorál veškeré podklady novým likvidátorům ? Spolupracují všichni tři likvidátoři s vedením HPH ? Zúčastní se všichni tři NVH?

S likvidátorem Prof. Ing. Zdeňkem Častorálem, DrSc. jsme se setkali třikrát a požádali ho o předání materiálů potřebných k zjištění situace ve společnosti, konkrétně k soudním sporům, k účetnictví, k platným smlouvám. Dostali jsme podle jeho slov neúplný soupis obrazu účetnictví za rok 2016. Další informace k účetnictví chce předat až insolvenčnímu soudu.

Jako nově jmenovaní likvidátoři jsme se s členy představenstva a dozorčí rady sešli. Při nespolupráci likvidátora Prof. Ing. Zdeňka Častorála, DrSc. jsou cenným zdrojem informací. Některým členům orgánů však skončilo 19. března 2017 funkční období. Z našeho pohledu je funkční představenstvo a dozorčí rada důležité i pro zefektivnění naší práce.

Zásadní jsou ovšem informace o ekonomické situaci společnosti a právních sporech, které by nám měl poskytnout likvidátor Prof. Ing. Zdeněk Častorál, DrSc. Ty zatím nemáme v takové míře, kterou bychom si představovali a která by nám dala jasnou představu o stavu společnosti, zvláště ve chvíli, kdy je podán věřitelský insolvenční návrh.

S touto situací se nechceme spokojit a podnikáme kroky, které nám zajistí přístup k informacím, které potřebujeme.

Valné hromady se zúčastní Tomko a partneři, v.o.s. a JUDr. Dagmar Mixová, o účasti Prof. Ing. Zdeňka Častorála, DrSc. nemáme informace.

8. **Věra Dohnalová** : Využívají tři likvidátoři, dozorčí rada, představenstvo kancelář na Smíchově i kancelář v Komořanech? Je využívání těchto kanceláří časově rozděleno? kolik jednotlivě pronájem stojí, případně jaký je nyní dluh za pronájem?

Přesná čísla neznáme. Nájemní smlouva na kanceláře na Praze 5 byla podle tvrzení likvidátora Častorála v příspěvku ČTV vypovězena z důvodu neplacení nájemného. Kancelář v Komořanech využívá pouze likvidátor Prof. Ing. Zdeněk Častorál, DrSc. Měsíční nájem zde činí cca 9.000,- Kč.

Dotazy ohledně trustů:

1. **Jan Kašpar** : Jaká je poslední známá výše majetku kyperského trustu c.1 a trustu c.2

Správce kyperských Trustů je člověk, kterého dosadil soud na základě žaloby kyperských společností, jejichž majitelkou je matka V. Koženého, paní Chvatíková. Tento správce dlouhodobě neprovádí audit Trustů, a proto jsou informace o majetku velmi sporé. V této problematice se snažíme zorientovat.

2. **Lenka Pokorná** : Jaký má názor vedení HPH na skutečnost, že Ing. Ševčík jako ředitel správce trustu v roce 2003 vyplatil podíl z trustu č.1 kyperským firmám Berio a Harms, kde zároveň bude 31.5. 2017 soud v Praze rozhodovat o zabavení akcií HPH v jejich držení.

Jak jsme již uvedli v problematice Trustů se snažíme zorientovat a pracujeme s informacemi, které jsou veřejně dostupné nebo nám je poskytne představenstvo či dozorčí rada.

Výplata z Trustů není v kompetenci likvidátorů a pravidla a podmínky pro výplatu z Trustů si Trusty potažmo správce Trustu určuje nezávisle.

3. **Jan Kašpar** : Zvažují dva nově jmenovaní likvidátoři nějakou formu dohody se správcem kyperského trustu. Správce si nárokuje odměnu kolem 0,5 miliardy CZK. Je HPH ochotno v rámci dohody takovou částku správci trustu odsouhlasit

Odměna správci Trustu bude určitě na pořadu jednání v případě, že dojde k dohodě o možnosti výplaty z Trustů. V tuto chvíli je výplata blokována z jedné strany likvidátorem Prof. Ing. Zdeňkem Častorálem, DrSc., z druhé strany kyperskými společnostmi, které vlastní matka V. Koženého. Dále jsou některé konkrétní účty, na kterých leží peníze zablokovány českými soudy. Z toho všeho je zřejmé, že odměna správce, ač je opravdu vysoká, je až tím posledním milníkem na cestě k výplatě.

4. **Tomáš Urban** : Jak se bude řešit to, že část akcionářů dostala vyplacen podíl z trustu č.1 a větší část zatím nic nedostala. Po uvolnění převodů s akciemi HPH mohlo dojít k mnoha převodům a aktuální stav již vůbec nemusí odpovídat stavu z roku 2002

Podle našich informací bylo vyplaceno 140.000 akcionářů (z celkového počtu 240.000), kteří si o výplatu požádali. Ti, kdo si nepožádali budou vyplaceni ve chvíli odblokování výplaty z Trustů. Uvolnění převoditelnosti akcií nemá na výplatu z Trustů žádný vliv. Podílňky Trustů jsou ti akcionáři, kteří drželi akcie právě v době vzniku Trustu, tj. v roce 2002 a 2003.

5. **Věra Dohnalová** : Ve stanovách podle paragrafu 17 představenstvu přísluší obchodní vedení společnosti, otázka pro DR: Kolikrát po 7.9.2015 se sešlo představenstvo: a/všichni členové b/někdo chyběl a hlasoval mimo zasedání c/hlasovali všichni mimo zasedání Je možné na VH nebo jindy prohlédnout zápisy z těchto zasedání?

6. **Petr Kaňovský** : Upřesnění otázky. Pořád nemohu pochopit, k čemu má sloužit valná hromada, když nemám dost hlasů, abych zvolil toho Károlyho. Proč byla přesto svolána?

O svolání mimořádné valné hromady požádal ing. Vlastimil Jiřík a akcionáři, kteří dohromady disponují více jak 1% základního kapitálu.

Likvidátoři spolu s představenstvem svolali podle § 367 zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích) na požádání kvalifikovaných akcionářů mimořádnou valnou hromadu.

7. **Ladislav Zavadil** : Jakým způsobem spolu vzájemně spolupracují tři jmenovaní likvidátoři HPH, a.s. v likvidaci, došlo k nějakému rozdělení působnosti? Nebyla-li vzájemná spolupráce dosud navázána, co je tomu konkrétní překážkou a kdo by ji měl odstranit, v tomto případě žádám i o následnou reakci. V případě neúčasti některého z likvidátorů na MVH žádám o vyjádření jinou vhodnou formou, například prostřednictvím mailu, webových stránek a pod.

Viz otázka 7 od pana Bureše.