

Jaroslav Licehamr

akcionář společnosti

Harvardský průmyslový holding, a.s. - v likvidaci

Představenstvo společnosti

Uhelný trh 414/9

288 21 Praha 1

V Praze 11.6. 2020

Věc: Otázky na valnou hromadu dále jen VH

Vážené představenstvo,

jako akcionář společnosti Vám pokládám tyto otázky:

1/ Na minulé VH nabízel jeden z akcionářů poskytnout informace o majetku naší společnosti v řádu desítek mil. USD. Při odchodu likvidátorů došlo z jejich strany konečně k zájmu o tyto informace. Pokud se uskutečnilo v tomto směru jednání, tak ve kterém termínu a co bylo zjištěno? Pokud k setkání (jednání) nedošlo, tak proč?

Likvidátorům byly předány podklady, ze kterých bohužel nebylo možné dovodit konkrétní právní skutečnosti charakterizující pohledávku, která by mohla být efektivně uplatněna. Jednalo se o účetní závěrky slovenských subjektů.

2/ Proč neměli likvidátoři zájem o získání informací již na valné hromadě a z jakého důvodu nemohli absolvovat celou VH?

Likvidátoři na valné hromadě uvedeného akcionáře vyzvali k předání podkladů, věc pak byla vyhodnocena tak, jak je uvedeno v odpovědi na dotaz č. 1. Likvidátoři se účastnili bodů programu valné hromady, ke kterým se vztahuje jejich činnost.

3/ Jaké aktiva doposud likvidátoři za dobu jejich činnosti pro společnost získali?

Informace o vymáhaných aktivech jsou kompletně obsaženy ve zprávě likvidátorů, jiné informace nejsou.

4/ Jaké získali likvidátoři nové informace vedoucí k zmapování aktiv od poslední VH?

Informace o vymáhaných aktivech jsou kompletně obsaženy ve zprávě likvidátorů, jiné informace nejsou.

5/ Proč společnost nesmyslně utrácí např. za výměnu akcií atd. a kdo toto bude hradit? Nebylo by vhodné tuto energii věnovat navrácení majetku společnosti?

O výměně akcií rozhodla valná hromada, náklady na výměnu akcií jsou náklady společnosti. Ze zprávy likvidátorů je zřejmé, že vymáhání pohledávek společnosti probíhá a není nijak výměnou akcií dotčeno.

6/ Jaká jsou nová zjištění od minulé VH, která nejsou uvedena ve výroční zprávě?

Informace o vymáhaných aktivech jsou kompletně obsaženy ve zprávě likvidátorů, jiné informace nejsou.

7/ Kolik majetku naší společnosti se od minulé VH našlo?

Informace o vymáhaných aktivech jsou kompletně obsaženy ve zprávě likvidátorů, jiné informace nejsou.

8/ Pokud probíhala jednání ohledně majetku společnosti od minulé VH, tak jaká, s kým, kde a kdy?

Informace o vymáhaných aktivech jsou kompletně obsaženy ve zprávě likvidátorů, jiné informace nejsou. Lze odkázat např. na bod č. 3.31, 3.32, 3.33 zprávy, dále bod 2.13.15 zprávy. Za společnost s ohledem na proces likvidace mají právo jednat likvidátoři.

9/ Jaké přínosy očekává naše společnost do budoucna, díky výměně akcií? Kdy takovéto přínosy nastanou?

O výměně akcií rozhodla valná hromada, tato skutečnost tedy není nijak ovlivňována likvidátory a vedením společnosti. Nicméně dle představenstva je benefitem dle dosavadních zkušeností mimo jiné skutečnost, že většina akcionářů, kteří si akcie vyměňují, o svých akciích ani nevěděla, o svých akciích, které byly doposud vedeny v centrální depozitáři, se část akcionářů tedy dozvěděla až v souvislosti s upozorněním společnosti na potřebu jejich výměny. Akcionářům, kteří si akcie vymění, odpadá potřeba mít zřízen majetkový účet, prostřednictvím kterého s akciemi HPH nakládají. Rovněž dle dosavadních zkušeností a konkrétních přímých ohlasů akcionářů, dochází k dořešení i několik let neřešených dědických řízení, kdy se akcionářům nevyplatilo zřízovat majetkový účet pro převod nejčastěji akcií v počtu 20 či 40 ks. Akcionáři, kteří si akcie nevymění, nemají zjevně o činnosti společnosti zájem, po prodeji těchto akcií dojde ke stavu, že společnost bude mít akcionáře, kteří se o společnost HPH zajímají. Akcionáři, kteří si provedli výměnu akcií, aktualizovali své osobní údaje, a to zejména včetně čísla bankovního účtu, na který by měl být vyplacen případný likvidační zůstatek. Výtěžek za zpeněžené akcie, který si pasivní akcionáři ze společnosti nenechají vyplatit, případně společnosti. Společnost bude po akcionářích, kteří figurovali v trestné činnosti, která byla ve společnosti historicky páchána, v souvislosti s výměnou akcií požadovat složení odškodnění, a to před

předáním akcií, tyto právní kroky budou samozřejmě záviset na možnostech, které společnosti dává právní řád.

10/ Kdo navrhl vytvořit opravnou položku k pohledávkám ve výši 100% na celková aktiva? Nejedná se o zkreslování účetnictví? Jsou si představenstvo a dozorčí rada vědomy zodpovědnosti za správná data v účetních výkazech?

Účetnictví je vedeno v souladu se závaznými právními předpisy, účetnictví je auditováno, proto se nemůže jednat o zkreslování účetnictví. Představenstvo i dozorčí rada si jsou vědomi své odpovědnosti, proto je účetnictví vedeno k tomu odborně způsobilým subjektem a řádně auditováno. Tvorba opravných položek je odhadem vedení společnosti a tyto odhady by se neměly uměle ani nadhodnocovat ani podhodnocovat. Vedení vychází z aktuální situace příslušné pohledávky k rozvahovému dni.

11/ Je vedení společnosti obeznámeno s jakým majetkem disponuje pan Kožený a jeho matka? Zjišťoval toto někdo z vedení společnosti, když zkoumal opravnou položku ve výši 100% k jejich pohledávkám?

Ve vztahu k MUDr. Chvatíkové je nutné uvést, že tato nebyla za majetkovou trestnou činnost ve vztahu ke společnosti odsouzena. Její osobou tedy lze velmi obtížně spojit s odsouzenou trestnou činností jejího syna. MUDR. Chvatíková dle svého vyjádření ovládá složitou strukturu společností, se kterými společnost HPH vede spory o majetek. Viz zpráva likvidátorů např. bod. 2.10.1, 3.31,3.32 a 3.33.

12/ Jaké úkony byly provedeny za účelem zpoplatnění pohledávky s JUDr. Bayerem ve výši 20 mil USD? Proč je tato dobytná pohledávka účtována jako nedobytná /oceněna 0 Kč/? Proč Daventree Trustees stáhly žalobu? Kdo společnost zastupuje při jednání s Daventree Trustees? Kdo všechno s Daven Trustees za společnost za dobu posledních 5 let jednal?

V této věci je nyní vedeno soudní řízení, podrobnosti nad rámec zprávy likvidátorů bod č. 3.3. nelze sdělit, protože není zcela zřejmé, jaký konkrétní postoj bude vyjádřen ze strany Daventree Trustees Ltd. Ve vztahu k ocenění odkazujeme na odpověď k bodu 10.

13/ Pohledávka za majetkové hodnoty zajištěné z prodeje nemovitosti v Aspen, USA, jistina cca 22 mil USD. U Nejvyššího soudu státu New York je veden soudní spor, pohledávka je dobytná a proč je účtována jako nedobytná přesněji oceněna na 0 Kč? S kým se od valné hromady o této pohledávce jednalo a kdo všechno jednal za společnost?

V této věci je nyní vedeno soudní řízení, podrobnosti nad rámec zprávy likvidátorů bod č. 3.33. nelze sdělit. Ve vztahu k ocenění odkazujeme na odpověď k bodu 10.

14/ Pohledávka- majetkové hodnoty zajištěné v Lucembursku, jistina 12.124.975,48 USD je dobytná, proč je účtována jako nedobytná /oceněno 0 Kč/? Kdo jednal za společnost v této pohledávce, kdy a s kým?

V této věci je nyní vedeno soudní řízení, podrobnosti nad rámec zprávy likvidátorů bod č. 2.10.8. nelze sdělit. Ve vztahu k ocenění odkazujeme na odpověď k bodu 10.

15/ Za jakých podmínek byla postoupena zažalovaná pohledávka ve výši 2,875.500 Kč za společností HBS poradenská, a.s., IČ: 41695674? Žádám o předložení smluvního dokumentu na valné hromadě. Kdo dokument připravoval za naši společnost?

Smlouva o postoupené pohledávce obsahuje doložku o důvěrnosti informací. Vzhledem k datu položení dotazu není možné zajistit odborný právní názor, které skutečnosti lze bez hrozby sankce zveřejnit nad rámec zprávy likvidátorů 3.8. Dotaz bude zpracován a zodpovězen dodatečně.

16/ Proč je v nulové hodnotě oceněna dobytná pohledávka za HARVARD CAPITAL and CONSULTING investiční společnost a.s. v likvidaci, IČ: 00676900, Ohradní 1159/65, Praha 4, Michle, PSČ 140 00, jistina 100 364 209,00 Kč, soudní řízení je vedeno u Obvodního soudu pro Prahu 4 pod sp.zn. 51 C 100/2016? Kdo, s kým a kdy v této věci jednal za poslední 2 roky?

V této věci je nyní vedeno soudní řízení, podrobnosti nad rámec zprávy likvidátorů bod č.2.10.15. a 3.4.,3.5. nelze sdělit. Ve vztahu k ocenění odkazujeme na odpověď k bodu 10.

17/ Žádám dokument o smíru se společností Victoria Security Printing, a.s., IČ: 44269595, se sídlem Ohradní 65, Praha 4, PSČ 140 00, k pohledávce s jistinou 369.475,40 Kč (původně 450.000 Kč). Řízení sp.zn. 4 Cm 295/2006 vedeno Městském soudem v Praze. Kdo o tomto smíru rozhodoval a jednal?

Vzhledem k datu položení dotazu není možné zajistit odborný právní názor, které skutečnosti lze bez hrozby sankce zveřejnit nad rámec zprávy likvidátorů. Dotaz bude zpracován a zodpovězen dodatečně.

18/ Vedení společnosti v dokumentech přiznává plusový stav majetku, který chce rozdělit, proč jsou tedy účetní aktiva vedena v záporné hodnotě? Mezi účetními výkazy a textem je ve výroční zprávě díky tomuto rozpor, žádám představenstvo a dozorčí radu o vysvětlení.

Majetek společnosti je v zásadě představován rizikovými pohledávkami. Ve vztahu k ocenění odkazujeme na odpověď k bodu 10.

19. Prosím zdůvodnění dozorčí rady proč jsou dle textu výroční zprávy dobytné pohledávky oceněny na nulovou hodnotu .

Majetek společnosti je v zásadě představován rizikovými pohledávkami. Ve vztahu k ocenění odkazujeme na odpověď k bodu 10.

20. Apeluji na vedení společnosti, aby jednalo transparentně a nenutilo minoritní akcionáře chránit náš majetek a práva správními orgány ČR.

Není dotaz.

S pozdravem

Jaroslav Licehamr