



ČESKÁ REPUBLIKA

**ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY**

Městský soud v Praze rozhodl soudkyně Mgr. Evou Šnajdaufovou v právní věci

žalobce: **Kristián Jiřík**, narozen dne 27. 6. 1996, bytem Fantova 1751/21, 155 00 Praha 5,
zastoupen Mgr. Pavel Panoška, advokát, sídlem Na Roudné 443/18, 301 00 Plzeň,

proti

žalovaným: 1) **FICTIO HOLDINGS Co. Limited**, Kostaki Pantelidi 1, 1010 Nicosia, Kypr,
2) **ELOBELIUM TRADING Co. Limited**, Kostaki Pantelidi 1, 1010 Nicosia,
Kypr,
3) **NORKEMA HOLDINGS Co. Limited**, Kostaki Pantelidi 1, 1010 Nicosia,
Kypr,
4) **WORRYCO HOLDINGS co. Limited**, Kostaki Pantelidi 1, 1010 Nicosia,
Kypr,
5) **BRUKER HOLDINGSCo. Limited**, Kostaki Pantelidi 1, 1010 Nicosia,
Kypr,
6) **LIKEIT HOLDINGS Co. Limited**, Kostaki Pantelidi 1, 1010 Nicosia,
Kypr,

Shodu s prvopisem potvrzuje Vladimíra Havlicová.

7) **CALUTTA HOLDINGS Co. Limited**, Kostaki Pantelidi 1, 1010 Nicosia, Kypr,

8) **SIOCACO HOLDINGS Co. Limited**, Kostaki Pantelidi 1, 1010 Nicosia, Kypr,

9) **GOUNARI HOLDINGS Co. Limited**, Kostaki Pantelidi 1, 1010 Nicosia, Kypr,

10) **KEYRAN HOLDINGS Co. Limited**, Kostaki Pantelidi 1, 1010 Nicosia, Kypr,

11) **KESTREL STOCK TRADING CO. Limited**, Kostaki Pantelidi 1, 1010 Nicosia, Kypr,

žalovaní 1) až 11) zastoupení opatrovníci JUDr. Monikou Kotíkovou sídlem Zelený pruh 95/97, 140 00 Praha 4

12) **Harvardský průmyslový holding a.s.**, IČ 44269595, Uhelný trh 414/9, 110 00 Praha 1,

zastoupený Mgr. Michal Doležal, advokát, Purkyňova 43, 301 00 Plzeň

o určení vlastnictví akcií

t a k t o :

I. Určuje se, že žalovaný 12) je vlastníkem

- 1 196 201 ks akcií o jmenovité hodnotě 1 Kč, č. akcií 30110958–31307158,
- 1 067 902 ks akcií o jmenovité hodnotě 1 Kč, č. akcií 31307159–32375060,
- 807 712 ks akcií o jmenovité hodnotě 1 Kč, akcií č. 32375061–33182772,
- 795 950 ks akcií o jmenovité hodnotě 1 Kč, akcií č. 33182773–33978722,
- 785 953 ks akcií o jmenovité hodnotě 1 Kč, akcií č. 33978723–34764675,
- 520 890 ks akcií o jmenovité hodnotě 1 Kč, akcií č. 34764676–35285565,
- 520 889 ks akcií o jmenovité hodnotě 1 Kč, akcií č. 35285566–35806454,
- 200 000 ks akcií o jmenovité hodnotě 1 Kč, akcií č. 35806455–36006454,
- 200 000 ks akcií o jmenovité hodnotě 1 Kč, akcií č. 36006455–36206454,
- 107 117 ks akcií o jmenovité hodnotě 1 Kč, akcií č. 36206455–36313571,
- 104 440 ks akcií o jmenovité hodnotě 1 Kč, akcií č. 36313572–36418011.

II. Žalovaní jsou povinni zaplatit žalobci náhradu nákladů řízení ve výši 343 805,20 Kč, a to do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku k rukám právního zástupce žalobce.

III. Soud přiznává soudem ustanovenému opatrovníkovi žalovaných 1) až 11) JUDr. Monice Kotíkové, advokátce, sídlem Zelený pruh 95/97, 140 00 Praha 4 odměnu za zastupování spolu s náhradou hotových výdajů ve výši 19 730,20 Kč s tím, že jí bude vyplacena po právní moci tohoto rozsudku.

Shodu s prvopisem potvrzuje Vladimíra Havlicová.

IV. Žalovaní jsou povinni zaplatit České republice na účet Městského soudu v Praze náhradu nákladů soudem ustanovenému opatrovníkovi ve výši 19 730,20 Kč, a to do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobou ze dne 16. 3. 2022 se žalobce domáhal, že žalovaný 12) je vlastníkem akcií žalovaných 1) až 11). Uvedl, že jakožto akcionář žalovaného 12) je aktivně věcně legitimován k žalobě a je dán i jeho naléhavý právní zájem na požadovaném určení. V žalobě podrobně popsal jednání žalovaných 1) až 11), jejich ovládajících osob, neoprávněné získání akcií žalovaného 14), jejich nákup prostřednictvím trestné činnosti Viktora Koženého, kdy za obchody s akciemi nebyla uhrazena kupní cena s tím, že odkázal na trestní rozsudek Vrchního soudu v Praze ze dne 17. 10. 2022, sp. zn. 6 To 52/2011.

Žalovaní 1) až 11) i žalovaný 12) v průběhu řízení uznali nárok žalobce.

Dle ustanovení § 153a odst. 1 věta první o. s. ř. uzná-li žalovaný v průběhu soudního řízení nárok nebo základ nároku, který je proti němu žalobou uplatňován, rozhodne soud rozsudkem podle tohoto uznání.

Soud dospěl k závěru, že jsou dány podmínky k postupu dle shora citovaného ustanovení. Žalovaní uznali nárok, který je proti nim uplatňován, soud proto rozhodl ve věci rozsudkem pro uznání, kterým žalobě vyhověl (výrok I.).

Ve výroku II. tohoto rozsudku rozhodl soud o povinnosti žalovaných nahradit žalobci náklady řízení dle ust. § 142 odst. 1 o. s. ř., když žalobce měl ve věci plný úspěch a má právo na náhradu nákladů řízení v celkové výši 343 805,20 Kč, které tvoří:

- vynaložený soudní poplatek ve výši 320 351 Kč (§ 137 odst. 1 o.s.ř.),
- odměnou advokáta, kterým byl žalobce zastoupen ve výši 12 400 Kč za čtyři úkony právní služby a 3 100 Kč [§ 151 odst. 2 o. s. ř., § 7 bod 1, § 9 odst. 4 písm. c), § 11 odst. 1 písm. a), d) a g) vyhl. č. 177/1996 Sb., advokátní tarif ve znění do 31. 12. 2024 (příprava a převzetí, žaloba, doplnění a jednání)],
- odměnou advokáta, kterým byl účastník zastoupen ve výši 5 620 Kč za jeden úkon právní služby a 5 620 Kč [§ 151 odst. 2 o. s. ř., § 7 bod 1, § 9 odst. 4 písm. c), § 11 odst. 1 písm. g) vyhl. č. 177/1996 Sb., advokátní tarif (účast jednání)],
- paušální náhradou hotových výdajů advokáta účastníka ve výši 1 200 Kč za dva provedené úkony právní služby a 300 Kč (§ 13 odst. 4 vyhl. č. 177/1996 Sb., advokátní tarif ve znění do 31. 12. 2024),
- paušální náhradou hotových výdajů advokáta účastníka ve výši 450 Kč za jeden provedený úkon právní služby a 450 Kč (§ 13 odst. 4 vyhl. č. 177/1996 Sb., advokátní tarif),
- náhrady DPH ve výši 21 % z odměny za zastupování a z náhrad, kterou je advokát povinen odvést podle zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty (§ 137 odst. 3 o. s. ř.) ve výši 3 784,20 Kč.

Ve výroku III. tohoto rozsudku rozhodl soud o odměně opatrovníka žalovaných 1) až 11). Dle ust. § 140 odst. 2 o.s.ř. byl-li ustanoven účastníku opatrovníkem pro řízení advokát, platí jeho hotové výdaje a odměnu za zastupování stát. Odměna opatrovníka představuje tři úkony právní služby a 3 100 Kč [převzetí zastupování, vyjádření k návrhu a účast jednání, ve smyslu ust. § 11 odst. 1 písm. a), d) a g), § 9 odst. 4 písm. c) vyhl. MS č. 177/1996 Sb., ve znění do 31. 12. 2024], tedy 9 300 Kč a paušální náhradu a 300 Kč za tři úkony dle ust. 13 odst. 4 vyhl. MS č. 177/1996 Shodu s prvopisem potvrzuje Vladimíra Havlicová.

Sb., ve znění do 31. 12. 2024, tj. 900 Kč; jeden úkon právní služby ā 5 620 Kč [účast na jednání ve smyslu ust. § 11 odst. 1 písm. g, § 9 odst. 4 písm. b) vyhl. MS č. 177/1996 Sb.], tedy 5 620 Kč a paušální náhradu ā 450 Kč za jeden úkon dle ust. 13 odst. 3 vyhl. MS č. 177/1996 Sb., tj. 900 Kč, navýšeno o 21 % DPH ve výši 3 133,20 Kč, tj. celkem 19 730,20 Kč.

Podle ust. § 148 odst. 1 o. s. ř. má stát podle výsledků řízení proti účastníkům právo na náhradu nákladů řízení, které platil, pokud u nich nejsou předpoklady pro osvobození od soudních poplatků. V řízení byly vynaloženy náklady za odměnu soudem ustanoveného opatrovníka (výrok IV. tohoto rozsudku). Žalovaní byli v řízení neúspěšní, a proto jsou povinni uhradit státu náklady řízení za odměnu vynaloženou opatrovníkovi, o čemž soud rozhodl výrokem IV. tohoto usnesení.

P o u č e n í :

Proti výroku I. tohoto rozsudku není odvolání přípustné, ledaže by bylo podáno proto, že nebyly splněny podmínky řízení, rozhodoval věcně nepřislušný soud prvního stupně nebo rozhodnutí soudu prvního stupně vydal vyloučený soudce. Odvolání lze podat také tehdy, nebyly-li splněny předpoklady pro vydání rozsudku pro uznání, do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozsudku, a to k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího.

Proti výroku o náhradě nákladů řízení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení rozsudku, a to k Městskému soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího.

Nebude-li dobrovolně splněna povinnost uložená vykonatelným rozhodnutím, lze navrhnout jeho výkon soudem.

Praha dne 17. června 2025

JUDr. Eva Šnajdaufová, v.r.
soudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Vladimíra Havlicová.

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 1. 8. 2025 a je vykonatelné výrok II. a IV.
Připojení doložky Krátká Miroslava dne 8. 8. 2025.