

## **Vyjádření k protestu Mgr. Ing. Miroslava Franka a Ing. Jaroslava Licehamra**

Společnost obdržela dne 3.6. 2021 protest (dále jen „Protest“) akcionářů Mgr. Ing. Miroslava Franka a Ing. Jaroslava Licehamra k bodu 8 programu valné hromady Harvardský průmyslový holding a.s. – v likvidaci (dále jen „Společnost“), která má proběhnout dne 11.6.2021. Představenstvo se k tomuto protestu vyjadřuje takto.

Protest proti zařazení bodu č. 8 – Rozhodnutí o zvýšení základního kapitálu Společnosti, je nedůvodný. Představenstvo uvádí, že Protestem napadený bod programu byl navržen kvalifikovaným akcionářem, Ing. Vlastimilem Jiříkem, přičemž návrh Ing. Jiříka splňoval náležitosti požadované § 360 ZOK, proto byl tento bod programu zařazen v souladu s § 369 ZOK na program valné hromady Společnosti. Společnost tedy zařazením napadeného bodu programu plní svoji zákonnou povinnost. Současně Představenstvo poukazuje na své vyjádření k návrhu akcionáře Jiříka zveřejněné na [www.hphas.cz](http://www.hphas.cz), když se se ztotožňuje s názorem akcionáře Jiříka, že při jím navrhovaném procesu prodeje nově emitovaných akcií obchodníkem akcionářům je kladen maximální důraz na zachování přednostního práva akcionářů, přičemž návrh akcionáře Jiříka se jeví pro pokračování likvidace navýšením základního kapitálu jako efektivní a rozumný.

Pokud je v protestu poukazováno na schválení snížení základního kapitálu ve Společnosti na valné hromadě konané dne 12.6.2020, pak představenstvo uvádí, že tento návrh byl schválen 97,96% většinou přítomných akcionářů, návrh tedy nebyl schválen jakýmsi zneužitím většiny akcionáře Jiříka, jak je uváděno v Protestu, nýbrž téměř všemi přítomnými akcionáři. Představenstvo uvádí, že akcionář Jiřík s ohledem na uvedené na valné hromadě 12.6.2020 nezneužil svého hlasovacího práva, chová se vůči společnosti čestně a jedná v souladu se zákonem. Pokud je Společnosti známo, usnesení valné hromady 12.6.2020 nebyla ani napadena soudní žalobou. Pro úplnost představenstvo doplňuje, že valné hromadě 12.6.2021 byl rovněž předložen návrh, jehož účelem byl namísto snížení základního kapitálu prodej předmětných akcií, tento protinávrh schválen nebyl.

Společnost uvádí, že proces zvýšení základního kapitálu plně respektuje minimální požadavky na zachování přednostního práva akcionářů, jejich přednostní právo je pak modifikováno pro druhé i třetí kolo prodeje akcií. Návrh je zpracován v souladu se zákonnými požadavky, z hlediska ochrany akcionářů je zachováno jejich přednostní právo v souladu s § 488 ZOK. Je nutné si uvědomit, že zákonné přednostní právo je zavedeno v ZOK na ochranu akcionářů Společnosti, pokud Společnost zohledňuje tuto ochranu i v dalších kolech prodeje akcií, ochrana akcionářů je tak posílena. Představenstvo zdůrazňuje, že pokud je přednostní právo omezeno či vyloučeno, je to navrženo pro všechny akcionáře ve stejném rozsahu za účelem efektivního prodeje nových akcií. Návrh na zvýšení základního kapitálu je tedy zcela v souladu s § 474 a násl. ZOK a více než dostatečně respektuje zákonem upravenou ochranu akcionářů.

S ohledem na výše uvedené představenstvo uzavírá, že Protest nepovažuje za důvodný.