

HARVARDSKÝ PRŮMYSLOVÝ HOLDING, a. s. – v likvidaci
Ohradní 65, 145 01 Praha 4 – Michle, IČO 44269595
společnost zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze
oddíl B, vložka 1040
zastoupená soudem jmenovaným likvidátorem prof. Ing. Zdeňkem Častorálem, DrSc.

V Ý R O Č N Í Z P R Á V A

společnosti v likvidaci za rok 2014

Harvardský průmyslový holding, a.s. – v likvidaci

se sídlem: Praha 4 – Michle, Ohradní 65
IČ: 44269595

O B S A H

- I. Specifika likvidované společnosti**
- II. Textová část**
- III. Zpráva o vztazích mezi ovládající a ovládanou osobou a o vztazích mezi ovládanou osobou a ostatními osobami, ovládanými stejnou ovládající osobou pro účetní období 2014**
- IV. Zpráva soudem jmenovaného likvidátora společnosti o stavu jejího majetku podle zákona 513/1991 Sb., resp. podle zákona 89/2012 Sb.**
- V. Účetní závěrka k 31. 12. 2014**

I.

SPECIFIKA LIKVIDOVANÉ SPOLEČNOSTI

1. Harvardský průmyslový holding, a.s. – v likvidaci (dále jen HPH) je zrušenou společností působící v režimu likvidace, tzn., že **společnost nepodniká, neinvestuje**, ani jinou podobnou podnikatelskou činností nerozšiřuje svůj majetek a nevytváří zisk z této činnosti. Činnost společnosti pod vedením soudem jmenovaného likvidátora směřovala a směřuje k naplnění §§ 70 – 75b zákona č. 513/1991 Sb., obchodního zákoníku, ve znění pozdějších předpisů, nikoliv k rozvoji dalšího podnikání a k vytváření zisku. Podle zákona č. 89/2012 Sb., (Nový občanský zákoník) §§ 187 – 209 směřuje rovněž v rámci likvidace k rozdělení likvidačního zůstatku akcionářům společnosti. **Jiný způsob nakládání s majetkem zákon při likvidaci společnosti neumožňuje.**
2. Jde o společnost, která byla v devadesátých letech minulého století v ČR napadena **nejrozsáhlejší ekonomickou kriminalitou** a to co do výše způsobené škody (přes 10 miliard Kč - prokázáno v trestním řízení), tak i co do počtu poškozených akcionářů (cca 240 tisíc převážně českých akcionářů). A to za aktivní pomoci a spolupráce statutárních orgánů společnosti. V současné době jsou v orgánech společnosti osoby, které podporují aktivity dnes pravomocně odsouzených a to formou legalizace majetku pocházejícího z trestné činnosti a snahu o nakládání s majetkem mimo likvidační zůstatek. Zároveň se pak snaží znevěhodnotit aktivity soudem ustanoveného likvidátora. To vše ve svém důsledku vede k nemalým škodám na majetku HPH. Také se snaží narušit zákonný proces likvidace a legalizovat majetek v tzv. Trustech se sídlem na Kypru.
3. Za dané situace nejde o klasický způsob likvidace společnosti spočívající ve zpeněžování majetku a jeho zahrnutí do likvidačního zůstatku, ale ze strany likvidátora jde především o **vymáhání majetku** vyvedeného z dispozice HPH mimo území ČR a to v důsledku prokázané trestné činnosti odsouzených a jejich spolupracovníků. Likvidátor rovněž podniká kroky k jeho zajišťování a k navrácení zpět do ČR tak, aby mohl být akcionářům rozdělen formou likvidačního zůstatku. Jde o časově a finančně mimořádně náročnou činnost, která se neobejde bez úzké součinnosti orgánů činných v trestním řízení a dalších orgánů v rámci mezinárodní spolupráce při odhalování praní špinavých peněz.
4. Všechny valné hromady, na kterých došlo v minulosti k volbě členů představenstva nebo dozorčí rady, byly napadeny žalobami na neplatnost usnesení těchto valných hromad. Soud se v roce 2013 zabýval náhradní valnou hromadou konanou dne **3.10.2013 a rozhodl o neplatnosti všech usnesení této valné hromady**. Usnesení nabylo právní moci 28.12.2013. Městský soud v Praze svým usnesením z 13.11.2014 vyslovil neplatnost všech usnesení náhradní valné hromady společnosti HPH, konané dne 23.5.2014. Z důvodů **obstrukcí K. Staňka**, vydávajícího se stále za člena představenstva, doposud nenabylo toto usnesení právní moci. O neplatnosti všech usnesení náhradní valné hromady, konané dne 29.4.2004, rozhodnul Vrchní soud v Praze dne 25.4.2014.
5. Po pravomocném rozsudku Vrchního soudu v Praze, spis. zn. 6 To 52/2011, ze dne 17.10.2012, ve věci dnes již odsouzených V. Koženého a B. Vostrého byla likvidátorem spuštěna další etapa procesu likvidace a to vykonávací řízení – formou exekučních řízení. Dovolání obou odsouzených Nejvyšší soud ČR dne 26.2.2014 odmítl. Činnost likvidátora proto směřuje k uvolnění dosud v trestním řízení blokováného majetku odsouzených a jejich spřízněných společností a osob. Směřuje rovněž k dalšímu zajišťování jejich majetku a k náhradě škody, ke které byli odsouzeni.

6. Činností soudem jmenovaného likvidátora bylo dále zjištěno, že majetek protiprávně vyvedený odsouzenými z dispozice HPH je nadále legalizován a to s odsouzenými spřízněnými osobami a tato činnost je přímo či nepřímo podporována stávajícím představenstvem a dozorčí radou HPH, či osobami za ně se vydávajícími. Ze strany odsouzených také dochází k **pokusům ztěžovat likvidaci** ať už přímo skrýváním majetku nebo cestou přes některé s nimi přímo či nepřímo spolupracující osoby. Dále pak tím, že tyto osoby v nemalé míře svým přístupem proces likvidace narušují. Tím dochází ve velkém rozsahu k vytváření prostoru k legalizaci výnosů z trestné činnosti (k tzv. praní špinavých peněz).

II. TEXTOVÁ ČÁST

1. Informace o minulém vývoji účetní jednotky a o jejím postavení nejméně za dvě bezprostředně předcházející období:

Několik základních skutečností:

- a) Společnost Harvardský průmyslový holding, a.s. byla zrušena dnem 20. 8. 1997 s likvidací a od tohoto data používá název Harvardský průmyslový holding, a. s. – v likvidaci (dále jen „HPH“). V obchodním rejstříku, vedeném Městským soudem v Praze, je ode dne 15. 12. 2000 zapsán jako likvidátor společnosti doc. Ing. Zdeněk Častorál, DrSc., jenž byl do této funkce jmenován usnesením Vrchního soudu v Praze ze dne 6. 11. 2000, pod sp. zn. 7 Cmo 612/2000. Toto usnesení nabylo právní moci dne 27. 11. 2000.
- b) Likvidátor společnosti má nemalou zásluhu nejen na zadokumentování rozsáhlé hospodářské trestné činnosti, spočívající mimo jiné v defraudaci majetku HPH a v jeho následném vyvedení z dispozice HPH, ale i na tom, že v rámci ČR jde o ojedinělý případ, kdy aktéři tzv. „divoké a nekontrolované privatizace majetku v ČR“ byli jako jediní v ČR postaveni před soud k trestní odpovědnosti. Dne 17.10.2012 Vrchní soud v Praze nad nimi vynesl odsuzující rozsudek, který je pravomocný. Oba odsouzení podali dovolání k Nejvyššímu soudu ČR. Tento soud podle § 265i odst. 1 písm. e) tr. ř. obě jejich dovolání dne 26.2.2014 odmítl. Skutečnosti z pravomocného rozsudku Vrchního soudu v Praze byly podrobně uvedeny ve výroční zprávě za r. 2013.
- c) Předcházející představenstva působící ve společnosti HPH před r. 2004, nebyla nikdy platně do představenstva HPH zvolena. Svou činností nejenže nepřivedla (nevložila) majetek do společnosti, ale aktivně se naopak podílela na jeho vyvážení do zahraničí z dosahu kontroly společnosti HPH a soudem jmenovaného likvidátora, ale i z dosahu kontroly českých soudů a orgánů činných v trestním řízení. Místo toho, aby se majetek do společnosti vracel (podle skutečných hodnot), byly během krátké doby účetně činěny pokusy snižovat vlastní kapitál společnosti a to téměř na nulu a takto účelově dosáhnout podmínek insolvence, aby odhalování trestné činnosti dnes odsouzených nebylo dokončeno a osoby s nimi spřízněné a legalizující výnosy z jejich trestné činnosti nebyly likvidátorem volány k odpovědnosti. A z druhé strany majetek, který společnosti patřil k rozdělení likvidačního zůstatku, nedošel vůbec do HPH, ale byl přesouván pod kontrolu B. Vostrého, popřípadě s ním spřízněných společností a osob. Na tuto skutečnost upozorňuje i rozsudek ve věci pravomocně odsouzených V. Koženého a B. Vostrého a v jeho smyslu pak i likvidátor HPH.

2. Údaje o emitentovi:

Obchodní firma:	Harvardský průmyslový holding, a. s. – v likvidaci
Sídlo:	Praha 4 – Michle, Ohradní 65
PSČ:	140 00
IČ:	44269595

Zápis v obchodním rejstříku:	Městský soud v Praze, oddíl B, vložka 1040
Datum vzniku:	21. listopadu 1991
Právní řád:	České republiky
Právní předpis:	Obchodní zákoník (NOZ)
Právní forma:	akciová společnost

- a) Akciová společnost byla založena jednorázově zakladatelskou smlouvou ze dne 17. října 1991. Touto smlouvou bylo dohodnuto složení představenstva, dozorčí rady a byly schváleny stanovy společnosti. Valná hromada ze dne 20.6.1996 rozhodla o sloučení Harvardského průmyslového holdingu, a.s., IČ: 44269595 s Harvardskou diamantovou společností, a.s., IČ: 45312125, Harvardskou kontrariánskou společností, a.s., IČ: 45312117, Harvardským spolkem menších společností, a.s., IČ: 45312109, Harvardskou arbitrážní společností, a.s., IČ: 45312095, se SKLO UNION, akciová společnost Teplice, IČ: 00012726 a Harvardskou finanční společností, a.s., IČ: 44268777 s tím, že Harvardský průmyslový holding a.s., se stane jejich universálním právním nástupcem a převezme obchodní jmění těchto společností.
- b) O zrušení společnosti a jejím vstupu do likvidace, rozhodla valná hromada Harvardského průmyslového holdingu, a. s. dne 20.8.1997. V obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze je pravomocně ode dne 15.12.2000 zapsán jako likvidátor společnosti prof. Ing. Zdeněk Častorál, DrSc., jenž byl do této funkce jmenován usnesením Vrchního soudu v Praze ze dne 6.11.2000, pod sp. zn. 7 Cmo 612/2000. Toto usnesení nabylo právní moci dne 27.11.2000. Komplikace po jeho nástupu do funkce likvidátora i samotný následný průběhu jím prováděné likvidace mařily zejména osoby předcházejících představenstev, které nevzaly v potaz tu skutečnost, že HPH vstoupila do likvidace a úkony vyplývající z likvidace za ní může činit pouze a jedině její likvidátor. Tvrdily, že společnost z likvidace vystoupila a soudní rozhodnutí obcházely. Tyto osoby nebyly nikdy platně zvoleny za členy představenstva HPH a konaly protiprávně. Od věci není v této souvislosti zdůraznit, že jednou z těchto osob je Ing. Tomáš Ševčík, který se na této činnosti podílel a vědomě zadržoval písemnosti HPH, důležité jak pro průběh samotné likvidace. Jmenovaný je dnes opět v dozorčí radě společnosti.

3. Předmět podnikání:

- koupě zboží za účelem jeho dalšího prodeje a prodej;
- ekonomické a finanční poradenství;
- zprostředkovatelská činnost v oblasti obchodu;
- poskytování služeb spojených s pronájmem bytových a nebytových prostor;
- poskytování leasingu na věci movité;
- automatizované zpracování dat;
- zprostředkovatelská činnost komerčních, propagačních a poradenských služeb.

4. Základní kapitál společnosti:

Výše upsaného a splaceného základního kapitálu je 16 466 840 000, – Kč.

5. *Údaje o cenných papírech:*

Vydané cenné papíry:

Druh:	kmenové akcie
Forma:	na majitele
Podoba:	zaknihované
Počet kusů	16 466 840
Jmenovitá hodnota:	1 000, – Kč
Celkový objem emise Kč:	16 466 840 000
ISIN:	CZ0009086708

a) Akcie byly přijaty k obchodování na veřejném trhu RM-System, a.s. Akcie byly vydány jako veřejně obchodovatelné a k obchodování na veřejném trhu byla přijata celá emise. Do 3.12.1997 byly akcie obchodovány na BCP Praha, a.s. Z důvodu vstupu společnosti do likvidace byly akcie vyřazeny z obchodování na burze. Akcie jsou registrovány na mimoburzovním veřejném trhu s cennými papíry organizovaném společností RM-SYSTÉM, a.s. RM-SYSTÉM, a.s. pozastavil obchodování dne 7.2.2001. Tento krok vycházel z rozhodnutí Komise pro cenné papíry ze dne 5.2.2001, kterým byl vydán zákaz převodu cenných papírů HPH po dobu 6 měsíců. Opakovaný zákaz obchodování byl vydán KCP rozhodnutím ze dne 07.08.2001 a pak vždy po 6 měsících. S ohledem na změnu zákonné úpravy kapitálového trhu podal likvidátor návrh na předběžné opatření, jímž by bylo uloženo Středisku cenných papírů znemožnit provádění obchodů s akciemi HPH. Městský soud v Praze tomuto návrhu vyhověl (usnesení sp. zn. 39 Cm 93/2004 z 27.07.2004). Nyní jsou převody akcií HPH blokovány v důsledku předběžného opatření (usnesení MS Praha sp. zn. 75 Cm 114/2007 ze dne 14.5.2007), vydaného v r. 2007 ve věci žalob o neplatnost usnesení valné hromady HPH konané dne 19.1.2007.

b) Na základě soudních usnesení, která zrušila všechna rozhodnutí valných hromad HPH o vystoupení z likvidace, RM-SYSTÉM, a.s. svým rozhodnutím č. j. 3/06/2006 ze dne 15.03.2006 vyloučil cenné papíry HPH z obchodování na oficiálním trhu organizovaném společností RM-SYSTÉM, a.s.

6. *Počet akcií umístěných mezi veřejnost:*

16 466 840, tj. 100% základního kapitálu.

7. *Popis práv vyplývajících z akcií:*

Práva a povinnosti akcionáře stanoví obecně závazné právní předpisy (Zákon o obchodních korporacích a Nový občanský zákoník) a stanovы společnosti. Akcionářem společnosti může být právnická nebo fyzická osoba. Akcionář má právo účasti na řízení společnosti za podmínek stanovených zákonem a stanovami společnosti. Toto právo akcionáři uplatňují zásadně na valné hromadě, přičemž musejí respektovat jednací řád valné hromady.

8. *Převoditelnost akcií:*

Vzhledem k rozhodnutí soudu a zmíněným předběžným opatřením, není možné v současné době tyto akcie převádět.

9. *Výplata výnosů z CP:*

Výnosy z CP nejsou vypláceny. Původně byly vypláceny dividendy prostřednictvím společnosti SKLO UNION, akciová společnost Teplice a Harvardské burzovní společnosti, a.s. Od roku 1996 nebyly žádné dividendy vypláceny. V roce 2003 sice začaly být některým beneficentům, kteří o to projevili zájem, vypláceny zlomky jejich podílů. Tyto výplaty se však děly mimo působnost HPH a její evidence likvidátorem HPH a prostředky na výplatu byly čerpány z tzv. Trustů, umístěných na Kypru, které byly založeny protiprávně bez vědomí akcionářů a do nichž byla údajně převedena značná část prostředků HPH, nelegálně vyvedených do zahraničí mimo kontrolu a dispozici likvidátora společnosti. Tato protiprávní činnost je předmětem prošetřování orgánů činných v trestním řízení, ale i soudního řízení, vedeného na Kypru.

10. *Další informace o cenných papírech:*

V průběhu roku 2014 neproběhly žádné změny ve struktuře cenných papírů či v právech vztahujících se k cenným papírům.

11. *Přehled akcionářů s majetkovým podílem ve společnosti větším než 5% v r. 2014:*

Jedná se o účastnické akcie HPH držené níže uvedenými společnostmi s kyperskou registrací:

Fictio Holdings Co. Ltd.	7,26%
Elobelium Trading Co. Ltd.	6,48%

12. *Popis struktury koncernu:*

- a) Emitent je řídicí osobou následující společnosti, kterou od 21. listopadu 2006, na základě zde přijatého usnesení o změně statutárních zástupců, plně ovládá:

Daventree Resources Ltd. Kypr se sídlem Omirou & Arachovas, Alasia House, 3rd floor 3096, Limassol, Kypr

- b) HPH je 100% akcionářem Daventree Resources Ltd. Kypr. Jde tedy o 100% dceřinou společnost HPH, kterou se stala 21.06.2001, místo převedení majetku přímo do HPH, tedy v době, kdy HPH již vstoupila do likvidace a zúčastněné osoby věděly či musely vědět, že HPH má svého soudem jmenovaného likvidátora. Tehdejší členové představenstva včetně B. Vostrého a M. Pacovského disponovali usnesením Městského soudu v Praze ze dne 29.01.2001, kde bylo uloženo, mimo jiné, zdržet se

jakéhokoliv nakládání s majetkovými hodnotami v Ruské federaci. Zpráva o vztazích tvoří přílohu této výroční zprávy.

13. Údaje o hlavních oblastech činnosti emitenta:

Společnost nevyvíjela v roce 2014 žádnou obchodní činnost, její působení vyplývalo z náplně činnosti společnosti v likvidaci. Měla výnosy z pronájmu vrácené nemovitosti.

14. Údaje o tržbách v posledních třech účetních obdobích (tuzemsko, v tis. Kč):

- Za rok 2012 - výnosy z pronájmu ve výši 3 187,- tis. Kč.
- Za rok 2013 - výnosy z pronájmu ve výši 6 216,- tis. Kč.
- Za rok 2014 - výnosy z pronájmu ve výši 6 348 ,- tis. Kč.

15. Sídlo organizační složky podniku emitenta, která se podílí alespoň 10% na celkovém obratu nebo výrobě či službách poskytovaných emitentem:

Emitent nemá takovou složku.

16. Souhrnný popis nemovitostí vlastněných emitentem:

Od roku 2004 do roku 2009 byla zpeněžena většina nemovitostí vlastněných emitentem. Od roku 2011 probíhala složitá řízení o určení vlastnictví k nemovitostem Ohradní 65, Praha 4 – Michle. Dne 4.4.2012 bylo Městským soudem v Praze potvrzeno, že tyto nemovitosti patří HPH. Proti tomuto rozhodnutí podala společnost Victoria Security Printing, a.s. dovolání. Nejvyšší soud v Praze 27.11.2014 zrušil rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 4.4.2013 a rozsudek Obvodního soudu pro Prahu 4 a věc vrátil soudu prvního stupně k dalšímu řízení. Nemovitosti v Ohradní tak přešly dnem 12.01.2015 zpět do dispozice společnosti Victoria Secuty Printing, a.s. Proti rozsudku Nejvyššího soudu ČR podal HPH dne 17.2.2015 stížnost k Ústavnímu soudu.

17. Údaje o závislosti emitenta na patentech nebo licencích apod.:

Emitent, jako společnost zrušená s likvidací, není závislý na patentech nebo licencích, průmyslových, obchodních či finančních smlouvách, které mají zvláštní význam pro činnost emitenta.

18. Údaje o soudních, správních nebo rozhodčích řízeních zahájených během posledních dvou účetních období, která měla nebo mohou mít významný vliv na finanční situaci emitenta:

Stručný přehled právní situace (aktuální stav k 31.12.2014)

Právní status HPH:

1. Právní status HPH, jakožto společnosti v likvidaci, byl podroben pokusům o změny „vystoupením z likvidace“ a to poprvé na mimořádné valné hromadě konané dne 18.12.2000. Dále na mimořádné valné hromadě dne 10.01.2001 a na valné hromadě dne 16.08.2001. Snahu „vystoupit z likvidace,“ pro případ neúspěchu dříve uvedených pokusů, vykazovalo i usnesení náhradní valné hromady ze dne 14.03.2002, jímž bylo uloženo představenstvu ad eventum podat soudu návrh na rozhodnutí o vystoupení společnosti z likvidace (podle § 68 odst. 8 obch. zákoníku v platném znění, tedy po tzv. technické novele účinné od 01.01.2002). I toto rozhodnutí valné hromady konané dne 14.03.2002 však bylo zrušeno usnesením Městského soudu v Praze ve věci, sp. zn. 5 Cm 44/2002 (4 Cm 50/2002, 4 Cm 51/2002) z 29. 6. 2004. Snahu o narušení procesu likvidace stávajícím představenstvem registroval likvidátor již v roce 2004 podáním účelového návrhu osob příznivých s odsouzenými na zahájení konkurzu. Likvidátor registruje tyto snahy i v současnosti prosazováním rozdělení společnosti odštěpením za podpory představenstva a dozorčí rady.
2. Přestože po celou dobu bylo postavení a činnosti soudem jmenovaného likvidátora, resp. společnosti v likvidaci zpochybňovány, likvidátor po svém ustanovení do funkce až do současnosti vyvíjel a vyvíjí v rámci právních možností nemalé úsilí k tomu, aby v souladu se skutečným právním stavem společnosti a se zájmy na shromáždění co největšího majetku HPH. Aby majetek společnosti HPH nebyl rozkrádán a zašantročován, ale naopak, aby byl vrácen oprávněnému majiteli, tj. HPH do ČR. (Dovoloval by tak získat co nejvyšší likvidační zůstatek a tedy co nejpríznivější uspokojení jednotlivých akcionářů, mezi nimiž výrazně dominují počtem čeští účastníci kuponové privatizace, kterým nikdy nebyly splněny sliby, uváděné v reklamní kampani provázející „nastartování úspěchu“ investičních fondů V. Koženého).

K zápisu do obchodního rejstříku:

V únoru 2013 skončilo funkční období K. Staňkovi v představenstvu a J. Sedláčkovi v dozorčí radě HPH. Oba byli následně do těchto funkcí kooptováni a kooptace zapsána v OR. Oprávněnost jejich zápisu v OR řešil Vrchní soud v Praze a usnesení o jejich zápisu do OR zrušil. Na náhradní valné hromadě HPH konané 3.10.2013 byl K. Staněk zvolen členem představenstva a J. Sedláček členem dozorčí rady. Městský soud v Praze usnesením z 4.12.2013, které nabylo právní moci 28.12.2013 vyslovil neplatnost všech usnesení této náhradní valné hromady. Tedy i těch usnesení, kterými byli K. Staněk a J. Sedláček do orgánů společnosti zvoleni. Stávající zápis v OR proto neodpovídá faktickému právnímu stavu. Městský soud v Praze 13.11.2014 vyslovil neplatnost všech usnesení náhradní valné hromady, konané dne 23.5.2014, tedy i usnesení o volbě K. Staňka a J. Sedláčka do orgánů společnosti. V důsledku obstrukcí K. Staňka a jeho toto usnesení ještě nenabylo právní moci.

K možnosti obchodování s akcemi HPH:

Nyní jsou převody akcií HPH blokovány u Centrálního depozitáře cenných papírů, a.s. v důsledku předběžného opatření vydaného v r. 2007 ve věci žalob o neplatnost usnesení valné hromady HPH konané dne 19.1.2007.

Exekuce na majetek B. Vostrého a V. Koženého:

Bezprostředně po obdržení pravomocného rozsudku Vrchního soudu v Praze z 17.10.2012 likvidátor HPH zahájil vykonávací (exekuční) řízení na majetek odsouzených. Soud na návrh likvidátora pověřil exekucí vybrané exekutory a exekuční kanceláře. Jde tedy o soudní rozhodnutí, kterými byly spuštěny exekuce k získání majetku do HPH.

Na návrh likvidátora soud pověřil exekucí:

1. V České republice:

- a) **Na majetek B.Vostrého:**
Exekutorský úřad Kladno, soudní exekutor JUDr. Ing. Petr Kučera
- b) **Na majetek V.Koženého:**
Exekutorský Exekutorský úřad Praha 10, soudní exekutor JUDr. Igor Ivanko

2. Na Slovensku:

- a) Na majetek B.Vostrého
Exekutorský úřad Bratislava, soudní exekutor JUDr. Ladislav Jakubec

Řízení vedená u Městského soudu v Praze:

1. Žaloba proti VSP na vydání bezdůvodného obohacení:

Dne 6.9.2012 byla likvidátorem HPH podána na společnost Victoria Security Printing, a.s. žaloba na vydání bezdůvodného obohacení. Žalováno je o částku 25 968 000 Kč se zákonnými úroky z prodlení. Městský soud v Praze stanovil znalce k přesnému odhadu výše bezdůvodného obohacení, který v podstatě tuto částku potvrdil. Řízení bylo přerušeno do pravomocného skončení řízení vedeného pod sp.zn. 43C 277/2004, vedeného u Obvodního soudu pro Prahu 4.

2. Žaloba na odvolání likvidátora:

- a) Snaha zvrátit vývoj likvidace, tj. zabránit vrácení protiprávně vyvedení majetkových hodnot zpět do likvidačního zůstatku, zkomplikovat odsouzení obžalovaných V. Koženého a B. Vostrého v rámci vedeného trestního řízení a zejména pak zabránit rozšíření trestního řízení uplatněním trestní odpovědnosti po osobách a společnostech podílejících se legalizaci výnosů z trestné činnosti odsouzených se začala projevovat od dubna 2011. Tedy v době, kdy likvidátor prezentoval, že tzv. Dohoda z března 2011 byla uzavřena proti jeho vůli, bez jeho souhlasu a ke škodě akcionářů HPH. Dále na tuto skutečnost likvidátor reagoval tak, že přijal kroky k urychlenému odvolání bývalého právního zástupce HPH na Kypru, který se ze zástupce HPH stal ředitelem společnosti, proti které se měl soudit. Tuto osobu pozval K. Staněk na VH a

spolupracoval s ní proti záměrům legálního postupu likvidace. Cílem bylo dosáhnout odvolání soudem jmenovaného likvidátora a nahradit jej Karlem Staňkem, který kampaň proti likvidátorovi vedl a v současnosti stále vede. Dne 3.4.2013 proběhlo u Vrchního soudu v Praze, jako odvolacího soudu, jednání ve věci návrhu JUDr. Jany Sainerové na odvolání likvidátora Harvardského průmyslového holdingu a.s. - v likvidaci. K tomuto návrhu se 4.10.2011 připojil bývalý předseda představenstva HPH Karel Staněk, který zároveň navrhl sám sebe za likvidátora HPH.

- b) Vrchní soud v Praze se ztotožnil s rozhodnutím prvoinstančního soudu i s tím, jak soud prvního stupně věc posoudil po právní stránce, konkrétně s jeho závěrem, že důvody pro odvolání likvidátora dány nejsou a konstatoval, že ve věci jde navíc v podstatě o účelové zneužití institutu odvolání likvidátora. Usnesení Městského soudu v Praze, o zamítnutí návrhu na odvolání likvidátora je pravomocné.
- c) Bezprostředně poté 24.9.2013, v podstatě se stejnými argumenty, podal návrh na odvolání likvidátora Jakub Sedláček. K tomuto návrhu na odvolání likvidátora se opět připojil bývalý předseda představenstva HPH Karel Staněk, kterého J. Sedláček navrhuje za nového likvidátora HPH. K návrhu se likvidátor podrobně vyjádřil. Projednávání před prvoinstančním soudem doposud nebylo ani nařízeno.

Řízení vedená u Krajského soudu v Českých Budějovicích:

Dne 7.10.2010 podala kyperská společnost Daventree Trustees Ltd. žalobu o zaplacení částky 20.126.440 USD spolu s návrhem na vydání platebního rozkazu a s návrhem na vydání předběžného opatření dle ust. 102 o.s.ř. Žalovanými jsou společnost HPH a JUDr. Bayer. Za společnost Daventree Trustees, Ltd. jednal JUDr. Jaroslav Novák, PhD. z AK TOMAM, DEVÁTÝ & PARTNEŘI a to na základě plné moci udělené mu Ing. Tomášem Ševčíkem, (stávajícím členem dozorčí rady HPH), jednajícím tak proti zájmům jak společnosti HPH, tak především proti zájmům jeho akcionářů. Posléze tuto kyperskou společnost zastupuje JUDr. Evelyn Lojdová, ze stejné AK, opět však proti zájmům HPH.

Řízení vedená likvidátorem v cizině:

1. Kypr:

- a) V prosinci 2004 podal Harvardský průmyslový holding, a.s. – v likvidaci (dále jen HPH) žalobu na neplatnost HPH SETTLEMENT (dále „Trust 1“) a HPH DISTRIBUTION SETTLEMENT NO 2 (dále „Trust 2“). K projednání byl příslušný Okresní soud v Nikósii. Důvody byly v žalobě obšírně rozvinuté a postavené na skutečnosti rozsáhlé defraudace majetku HPH odsouzenými a s nimi spřízněnými osobami cestou vytvoření zmíněných Trustů a na vyvedení majetku do nich. Tedy majetku, který patřil a patří HPH a má sloužit k rozdělení likvidačního zůstatku jejím akcionářům, vše ve smyslu zákona č.513/1991 Sb. (obchodní zákoník v platném znění).
- b) Právním zástupcem HPH v této žalobě byla pověřena v r. 2004 advokátní kancelář Andreas Neocleous & Co a u ní konkrétně právník Panayiotis Neocleous.
- c) Bez vědomí likvidátora a proti jeho pokynům tento advokát z vlastní vůle stáhnul zde projednávanou žalobu a stažením této žaloby fakticky přivodil její zamítnutí.

- d) Likvidátorem byla neprodleně 12.05.2011 pověřena advokátní kancelář PHC TSANGARIDES LLC, aby zjistila, jakým způsobem byla stažena žaloba HPH na neplatnost trustů (č.11217/2004) a jaká že to dohoda, v souvislosti se stažením žaloby, byla uzavřena.
- e) Bylo zjištěno, že dne 31.03.2011 P.Neocleous proti vůli likvidátora (klienta) a bez jeho vědomí stáhnul žalobu. Současně podepsal dne 31. 3. 2011 v zastoupení HPH pro HPH a její akcionáře nevýhodnou dohodu, která měla legalizovat vyvedení majetku do Trustů mimo dispozici HPH, resp. likvidátora a sám se jmenoval proti vůli likvidátora jako zástupce HPH v Trustech. Účelovost této dohody a její prezentace jako vůle likvidátora se projevila při soudním jednání v trestní věci V. Kožený a B. Vostrý v závěrečné řeči právního zástupce B. Vostrého, který uvedl, že HPH nemůže uplatňovat náhradu škody po obžalovaném, neboť došlo k jakémusi obchodnímu narovnání mezi obžalovanými a HPH a to právě dohodou z 31. 3. 2011. V případě, že byla po obžalovaných uplatňována náhrada škody, získalo by HPH dvojí plnění a tím neoprávněný majetkový prospěch. Vrchní soud v Praze tuto argumentaci s ohledem na stav důkazního řízení odmítl.

2. HPH Cayman (společnost registrovaná na Caymanských ostrovech), jako zřizovatel Trustů proto rozhodla o:

- a) Odvolání společnosti DAVENTREE TRUSTEES LIMITED, registrované na Kypru 1.11.2002 pod č. HE133989, z funkce správce zmíněných trustů (original trustee) a ukončení její činnosti a výkonu povinností při správě majetkové podstaty trustů.
- b) Odvolání Juraje Širokého, Strmý vršek 137, 82106 Bratislava, Slovenská republika, případně společnosti HPH PROTEKTOR LTD., se sídlem Aeulenstrasse 5, Vaduz, Lichtenštejnsko z funkce protektora trustů.
- c) Jmenování společnosti FULLSERVE LTD., se sídlem Omirou and Arachovas corner, Alasia House 3096 Limassol, Kypr, novým správcem trustů.
- d) Jmenování společnosti DAVENTREE RESOURCES LTD., se sídlem Omirou and Arachovas corner, Alasia House 3096 Limassol, Kypr, ovládanou likvidátorem, protektorem trustů.

Řešení tohoto případu, na podnět likvidátora a HPH Cayman, pokračuje ve zkráceném řízení na Kypru ve snaze navrátit finanční prostředky pod kontrolu HPH a zadokumentovat dosavadní správu majetku protiprávně vyvedeného do Trustů. Termín projednání věci byl soudem nařízen na září 2015.

3. USA:

- a) V kauze „Aspen“ je předmětný spor veden o prostředky, které pocházejí z prodeje Koženého luxusní chaty ve známém lyžařském středisku v Aspenu v USA. Tato chata byla prodána za částku odpovídající cca 413 milionům korun, které byly uloženy na účty vedené v USA. O zajištění těchto peněz až do května 2012 rozhodl soud v USA. Bylo to na základě probíhajícího trestního řízení, vedeného v USA proti V. Koženému. Po květnu 2012 byl likvidátor tamním soudem, cestou Ministerstva spravedlnosti ČR dotázán, zda na tyto prostředky bude HPH uplatňovat nárok. Tento nárok (právo) bylo prostřednictvím likvidátora v USA uplatněno. Pro upřesnění je nutné uvést, že Kožený tvrdí, že tyto prostředky mu nepatří, ale že patří jeho matce MUDr. J.Chvatíkové.
- b) Situace se pro společnost a akcionáře HPH, zprvu vyvíjela velmi příznivě. Bylo rozhodnuto o pokračování blokace prostředků. Stalo se však neuvěřitelné. Dne 20.6 a

27.6.2013 byly na www stránkách OSMA zveřejněny podklady soudkyně Ellen Coin z Nejvyššího soudu v New Yorku i s jejími osobními, písemnými, rukou psanými poznámkami. Zároveň se protistrana postarala o to, aby se to soudkyně k její nelibosti dozvěděla.

- c) Příznivý postoj soudkyně v blokaci prostředků se po zveřejnění uvedeného dokumentu obratem změnil a dne 6.7.2013 byl návrh právníků HPH v USA zamítnut a dočasný zajišťovací příkaz byl nepravomocně zrušen. V prvních dnech září 2013 bylo podáno obsáhlé a argumentačně doložené odvolání právníků HPH v USA, včetně reakce na poškozující činnost OSMA. To mělo být projednáno do konce roku 2013.
- d) Odvolací soud v USA rozhodnul až 1.4.2014. Dal HPH za pravdu. Jde o nesporný úspěch likvidátora HPH a jeho právních zástupců. Odvolacím soudem byly vyjasněny ty nejzávažnější právní problémy. Všech 5 odvolacích soudců jednomyslně rozhodlo ve prospěch HPH.
- e) Rozhodnutí odvolacího soudu je vcelku stručné, přehledné, logické a dobře zdůvodněné.
Závěry co do výroku:
 - ruší a mění se rozhodnutí prvostupňového soudu z 10. června 2013, rozhodnutí soudkyně Ellen Coin, které bylo naopak ve prospěch Landlocked,
 - odmítá se návrh Landlocked na zamítnutí odvolání,
 - obnovuje se status řízení o výkonu rozsudku proti Landlocked,
 - soud poskytuje HPH nadále zajištění prostředků.
- d) Podle odvolacího soudu HPH shromáždil dostatečné důkazy, aby přesvědčil o tom, že V. Kožený a Landlocked jsou alter ego (jedna a tatáž osoba) a že důkazy HPH pro potřeby výkonu trestního rozsudku nad V. Koženým a B. Vostrým jsou dostatečné. To má zcela zásadní význam.
- e) Konstatuje se přitom, že účelem odsuzujícího rozsudku, ve spojení s náhradou škody není obecně pouze nalezení veřejné spravedlnosti, ale především kompenzace škod vzniklých poškozujícímu protiprávní činností odsouzeného.

19. Hlavní investice v roce 2014:

Společnost je v likvidaci. Proto ani v roce 2014 neměla žádné podnikatelské aktivity a nemohla nic investovat.

20. Informace o politice výzkumu nebo vývoje nových výrobků nebo postupů v běžném účetním období:

Neprovádí se.

21. Hlavní rizikové faktory ve finančním řízení společnosti:

1. Je možno uvést následující rizikové faktory:
 - a) jednání osob vydávající se za orgány společnosti a konající v rozporu se zákonem a komplikující návrat majetku do HPH. Ve výsledku napomáhající k legalizaci výnosů z trestné činnosti pravomocně odsouzených V. Koženého a B. Vostrého a jejich spolupracovníků (Trusty, tzv. Dohoda z 31.3.2011, rozdělení společnosti odštěpením),
 - b) vyvedení majetku HPH do zahraničí (Slovesko, Kypr, Luxembursko apod.) mimo kontrolu likvidátora, defraudace majetku, popř. jeho legalizace ve prospěch osob spřízněných s odsouzenými, s tím, že subjekty, které s tímto majetkem disponují

argumentují oprávněností dispozice s ním na základě smluvních ujednání odsouzených či osob s nimi spřízněných,

- c) neustále vyvolávané finančně nákladné soudní spory protistranou, zatěžující majetkovou podstatu,
- d) uplatňování fiktivních pohledávek vůči HPH, faktur za neexistující služby, zadržování financí patřících HPH, odmítání vydání smluv a faktur a skrývání smluv faktur AK TOMAN, DEVÁTÝ a PARTNERŮI najímaných neoprávněnými osobami a majetkově zatěžující HPH,
- e) pomalé jednání a posuzování podnětů likvidátora kompetentními orgány v ČR k minulým a stávajícím protiprávním aktivitám odsouzených a s nimi spřízněných osob jako legalizaci výnosů z trestné činnosti.

22. Údaje o přerušení podnikání emitenta, které mohou mít vliv na finanční situaci v běžném období:

Vzhledem k tomu, že se společnost nachází v likvidaci, bylo podnikání přerušeno již v roce 1997.

23. Údaje o průměrném počtu zaměstnanců:

K 31. 12. 2014 měla společnost jednoho zaměstnance (sekretářku) a rovněž i likvidátor je v zaměstnaneckém poměru. Neexistují žádná ujednání o účasti zaměstnanců na kapitálu emitenta.

24. Údaje o statutárních a dozorčích orgánech společnosti (jak odpovídají faktickému stavu ke dni 31.12.2014):

1. Představenstvo:

Člen představenstva: **RNDr. Jan Materna**, dat. nar. 21. prosince 1967
Praha 3, Na Balkáně 1361/28
den vzniku členství v představenstvu 19. 12. 2011

2. Likvidátor:

Doc. Ing. Zdeněk Častorál, DrSc., dat. nar. 17.
srpna 1944
Praha 4, Rytířova 812

3. Dozorčí rada:

a) Člen dozorčí rady: **Jiří Punar**, dat. nar. 9. října 1967
Kolín V, Boženy Němcové 1303
den vzniku členství v dozorčí radě 19. 12. 2011

b) Člen dozorčí rady: **Ing. Tomáš Ševčík**, dat. nar. 3. února 1969
Bratislava, Zahradnická 5846/64
den vzniku členství v dozorčí radě 19. 12. 2011

25. Rozhodující data pro společnost:

Datum vzniku	13. 01. 1992
Datum transformace z IF na klasické a.s.	11. 04. 1996
Datum rozhodnutí společnosti o sloučení	20. 06. 1996
Datum sloučení podle zápisu do OR	14. 05. 1997
Datum rozhodnutí VH o vstupu do likvidace	20. 08. 1997
Datum zápisu do OR vstupu do likvidace	30. 10. 1997
Datum prohlášení konkursu	16. 12. 2004
Datum zamítnutí návrhu na prohlášení konkursu	21. 04. 2005

26. Informace o peněžitých příjmech, které přijaly za účetní období osoby s řídicí pravomocí od emitenta, tj. plnění poskytnuté statutárním orgánům nebo jejich členům a členům dozorčích orgánů emitenta, odměna likvidátora a principy odměňování členů představenstva a dozorčí rady:

1. V souladu s odstavcem II., článek 10, bod 1 stanov HPH platných od roku 2007 s odvoláním na § 187 ObchZ do působnosti valné hromady spadá rozhodovat o „odměňování členů představenstva a dozorčí rady“. Členům orgánů společnosti nepřísluší za výkon funkce odměna za vykonané funkční za období roku 2014. Členové orgánů nejsou zaměstnanci společnosti.
2. Likvidátor je veden v zaměstnaneckém poměru a jeho netto měsíční příjem je ve výši 15 000 Kč měsíčně, jak je určeno soudním rozhodnutím, což za uplynulé účetní období činilo celkem 180 000 Kč.

27. Údaje o počtu akcií společnosti, které jsou v majetku členů představenstva, dozorčí rady a vedoucích zaměstnanců emitenta:

- | | |
|---------------------------|-----------|
| 1. Členové představenstva | 0 ks |
| 2. Členové dozorčí rady | 29 767 ks |

Akcie HPH nabyli v období před rokem 2000.

28. Údaje o finanční situaci emitenta registrovaného cenného papíru:

1. přehled o změnách vlastního kapitálu ve formě srovnávací tabulky za poslední dvě účetní období,

2. emitent akcií, který uvádí ve výroční zprávě pouze účetní závěrku, uvede hospodářský výsledek (zisk, ztrátu) po zdanění z **běžné** činnosti emitenta připadající na jednu akcii za poslední dvě účetní období; jestliže uvádí emitent akcií ve výroční zprávě pouze konsolidovanou účetní závěrku, uvede pouze konsolidovaný výsledek, který připadl na jednu akcii v posledních dvou účetních obdobích, emitent akcií, který uvádí ve výroční zprávě též konsolidovanou účetní závěrku, uvede též konsolidovaný výsledek, který připadl na jednu akcii v posledních dvou účetních obdobích. Jestliže došlo v těchto údajích v průběhu posledních tří účetních období ke změnám v počtu akcií, zejména z důvodu snížení nebo zvýšení základního kapitálu nebo spojení nebo štěpení akcií, upraví tyto údaje tak, aby bylo možné vzájemné srovnání; způsob úpravy (přepočítací vzorec) se uvede ve výroční zprávě,
3. emitent akcií dále uvede výši dividendy na akcii za poslední dvě účetní období.

Stav k 31. 12. 2013 /v tis. Kč/		2014	2013
1.	Základní kapitál	16 466 840	16 466 840
2.	Kapitálové fondy	1 554 780	1 554 780
3.	Rezervní fondy a ostatní fondy ze zisku	1 844 326	1 844 326
4.	Vlastní kapitál	25 731 819	24 940 500
5.	Hodnota vlastního kapitálu připadajícího na akcii	1,5626	1,5146
6.	Výsledek hospodaření za účetní období po zdanění připadající na akcii	-0,5547	-0,6849
7.	Výše dividendy na akcii v Kč	0	0

29. Změny v přijatých úvěrech:

Nejsou registrovány.

30. Údaje o každé osobě, ve které má emitent přímou nebo nepřímou účast, jež činí nejméně 10 % vlastního kapitálu emitenta nebo 10 % čistého ročního zisku nebo ztráty emitenta. Je-li emitent součástí konsolidačního celku, uvedou se údaje o každé osobě, ve které má emitent přímou nebo nepřímou účast, jež činí nejméně 10 % konsolidovaného vlastního kapitálu nebo nejméně 10 % konsolidovaného čistého ročního zisku nebo ztráty konsolidačního celku. U každé této osoby emitent uvede obchodní firmu nebo název, sídlo, IČ, předmět podnikání nebo jiné činnosti, výši upsaného základního kapitálu a výši podílu emitenta na základním kapitálu takové osoby:

- **Daventree Resources Ltd. Kypr** se sídlem Omirou & Arachovas, Alasia House, 3rd floor 3096, Limassol, Kypr

HPH je 100% akcionářem Daventree Resources Ltd. Kypr, tedy jde o 100% dceřinou společnost HPH. Stala se jí 21.6.2001 místo převedení majetku přímo do HPH. Nikdo ze statutárních orgánů HPH nebyl oprávněn návrh na takovou změnu podávat, natož podepisovat. Členové představenstva včetně B. Vostrého a M. Pacovského měli usnesením Městského soudu v Praze ze dne 29. 1. 2001 uloženo, mimo jiné, zdržet se jakéhokoliv nakládání s majetkovými hodnotami v Ruské federaci. Zpráva o vztazích je přílohou této výroční zprávy.

31. Údaje o očekávané hospodářské a finanční situaci v příštím roce, popřípadě ve víceletém výhledu:

Vzhledem k tomu, že se společnost nachází v likvidaci a je řízena osobou soudem jmenovaného likvidátora prof. Ing. Zdeňka Častorála, DrSc., je i nadále hlavní činnost zaměřena k nápravě škod způsobených společností HPH jak obžalovanými V. Koženým a Ing. B. Vostrým, minulými představenstvy v čele s Ing. T. Ševčíkem za přispění dozorčí rady v čele s JUDr. J. Sainerovou, tak i dalšími osobami jednajícími s odsouzenými ve shodě. Spočívá i v dohledávání, zajišťování a zpeněžování majetku HPH jak v ČR, tak i v zahraničí, aby z likvidačního zůstatku mohli být uspokojeni akcionáři společnosti. Vzhledem ke složitosti průběhu likvidace, velmi sofistikovanému jednání konkrétních osob a společností jednajících ve shodě s odsouzenými s cílem legalizace výnosů z trestné činnosti, je však obtížné stanovit nějaký časový horizont pro tuto činnost, popř. výhled pro příští období.

32. Údaje o skutečnostech, které nastaly až po rozvahovém dni a jsou významné pro naplnění účelu výroční zprávy uvedeného v § 80a zákona o cenných papírech:

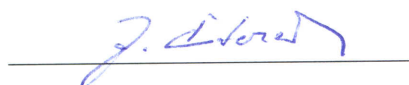
Na základě soudního rozhodnutí bylo převedeno vlastnictví nemovitosti v Ohradní 65, Praha 4 na nového vlastníka, účinky právního vkladu do katastru nemovitosti nastaly dne 12.1.2015.

Podle nejlepšího vědomí podává tato výroční zpráva věrný a poctivý obraz o stavu společnosti, finanční situaci a výsledcích hospodaření emitenta v likvidaci za uplynulé účetní období a o vyhlídkách budoucího vývoje finanční situace.

33. Údaje o osobách odpovědných za výroční zprávu:

Likvidátor:

Prof. Ing. Zdeněk ČASTORÁL, DrSc.



V Praze dne 30. dubna 2015

III.

Zpráva o vztazích mezi ovládající a ovládanou osobou a o vztazích mezi ovládanou osobou a ostatními osobami, ovládanými stejnou ovládající osobou pro účetní období roku 2014

Obchodní společnost:

Harvardský průmyslový holding, a. s. – v likvidaci

se sídlem Ohradní 65, Praha 4 – Michle, 140 00, IČ: 44269595

Jednající likvidátorem společnosti prof. Ing. Zdeňkem Častorálem, DrSc.

(dále jen „**ovládající osoba**“)

je osobou ovládající pouze ovládanou osobu

DAVENTREE RESOURCES LIMITED

HE 77418, se sídlem Omirou & Arachovas, Alasia House, 3rd flor 3096, Limassol, Kyperská republika

(dále jen „**ovládaná osoba**“)

Vzhledem k tomu, že ovládající osoba nemá s ovládanou osobou uzavřenu ovládací smlouvu a aby ovládající osoba vyhověla povinnosti dané jí § 66a odst. 9 ObchZ, přikládá k Výroční zprávě za rok 2013 tuto zprávu o vztazích mezi ovládající a ovládanou osobou a o vztazích mezi ovládanou osobou a ostatními osobami ovládanými stejnou ovládající osobou za účetní období roku 2013.

Vztah mezi ovládající a ovládanou osobou, smlouvy, jiné právní úkony a opatření:

Podíl ovládající osoby na osobě ovládané činil 100 % ke dni 31. 12. 2013 (1 000 + 112 240 077 akcií).

Mezi ovládající a ovládanou osobou nebyly uzavřeny žádné jiné smlouvy, nebyly učiněny žádné právní úkony ani jiná opatření, rovněž nebylo poskytnuto žádné plnění ovládanou osobou.

Bývalí ředitelé této společnosti nepředali k činnosti společnosti žádné dokumenty. Byli jmenovaní noví ředitelé, kteří jednají v součinnosti s likvidátorem HPH.

Akcie společnost zatím nadržuje a jsou předmětem soudního sporu.

IV.

Zpráva soudem jmenovaného likvidátora společnosti o stavu jejího majetku podle zákona 513/ 1991 Sb., resp. podle zákona č. 89/2012 Sb.

Společnost je v likvidaci, nevyvíjí a ani nemůže vyvíjet žádnou podnikatelskou činnost. Hlavní úsilí likvidátora se soustřeďuje na dohledávání a zajišťování majetku tak, aby mohl být rozdělen mezi akcionáře formou likvidačního zůstatku.

V souvislosti s tím, že za prodej HPH společnosti Harvard Capital Management (Worldwide) dle kupní smlouvy z 30.12.1997 mělo být v podstatě zaplacen dvěma směnkami vystavenými kupující společností (z 6.12.1997 na částku 5.419.104.000,-Kč a z 30.12.1997 na částku 4.461.000.000.-Kč, obě splatné 31.12.1999) je podstatný osud uvedených směnek. Ty nikdy proplaceny nebyly. O jejich proplacení se vedly či ještě vedou soudní směnečné spory.

1. Návrhy společnosti PACIFIC ALLIANCE, INC. sídlem USA, Oregon, dříve PACIFIC ALLIANCE BANCORP, INC. - jde o řízení, kde byly prvopisy směnek předloženy

- a) Žaloba, kde žalovanými jsou solidárně Harvard Capital Management (Worldwide) Company Limited (sídlem Bahamy) a směneční avalové Husky Trading Co. a Daventree Resources Limited (oba sídlem Kyperská republika) a žalováno je placení ze směnky vystavené prvním žalovaným ve prospěch Harvardského průmyslového holdingu, a.s. - v likvidaci 6.12.1997 na částku 5.419.104.000,-Kč Řízení bylo Městským soudem v Praze, poté, co rozhodl o zrušení směnečného platebního rozkazu, přerušeno (v zásadě se čeká na pravomocné skončení žaloby ohledně směnky na 9,8 mld. Kč).
- b) Žaloba, kde žalovaným je Oily Rock Group, Ltd. (sídlem Britské Panenské Ostrovy) a žalováno je placení ze směnky vystavené žalovaným ve prospěch Harvardského průmyslového holdingu, a.s. - v likvidaci 8.9.1998 na částku 9.880.140.000,-Kč. Žaloba v prvním stupni na zrušení směnečného platebního rozkazu byla nejprve zamítnuta. Vrchní soud v Praze toto rozhodnutí zrušil a věc vrátil zpět prvoinstančnímu soudu. Ten po několika jednáních řízení přerušil, přerušeni však bylo úspěšně zpochybně žalobcem a zrušeno odvolacím soudem. Na to v r. 2009 Městský soud v Praze směnečné žalobě vyhověl a směnečný platební rozkaz v této věci ponechal v platnosti. Vrchní soud v Praze se podaným odvoláním společností Oily Rock Group Ltd. proti uvedenému rozhodnutí Městského soudu v Praze nezabýval, když se prozatím řešily záležitosti poplatkové, pro něž je nyní spis u Nejvyššího soudu ČR v Brně s dovoláními této společnosti. Pro úplnost je třeba dodat, že v r. 2010 právní zástupce uvedené společnosti soudu sdělil, že společnost Oily Rock Group, Ltd. byla vymazána z rejstříku společností ke dni 11.7.2008, avšak Městský soud v Praze s odvoláním na právní úpravu platnou na Britských Panenských Ostrovech připouštějící vedení řízení i proti z rejstříku vymazaným společnostem, řízení nezastavil.
- c) Pokud jde o směnku z 30.12.1997 na částku 4.461.000.000.- Kč, která měla být splatná na území Bahamského společenství, byla v r. 2005 podána ohledně ní žaloba u Okresního soudu v Nikósii (Kypr.), kde byla společností PACIFIC ALLIANCE, Inc. v prvopisu předložena. Společnost nezaplatila soudní poplatek a v řízení se nepokračuje.
- d) Dvě směnky na 9.9 miliardy Kč a 5,4 miliardy Kč jsou uloženy u Městského soudu v Praze a směnka na 4.4 miliardy Kč u Okresního soudu na Kypru.

- 2) Podstatnou záležitostí nadále zůstává úsilí likvidátora o uvolnění (získání) již zablokovaných prostředků v trestním řízení jak v ČR, tak i v zahraničí:
 - a) 20,2 miliónů US dolarů na účtu advokáta J. Bayera v Českých Budějovicích;
 - b) 100 364 209 Kč blokových při pokusu prodat zástavu Daventree Ltd. v Harms Holdings Ltd. slovenské společnosti Privat Slovakia Marketing, s. r. o. ze Starého Smokovce;
 - c) 31 miliónů US dolarů původně blokových na Kajmanských ostrovech;
 - d) 12,5 miliónů US dolarů blokových v Lucembursku;
 - e) 22 milionů US dolarů z prodeje nemovitosti v Aspenu na bankovním účtu Landlocked Shipping Company.
- 3) Z pravomocného trestního rozsudku byla do účetnictví zahrnuta povinnost k náhradě škody poškozenému Harvardskému průmyslovému holdingu, a.s. – v likvidaci.
- 4) Ke dni zpracování výroční zprávy činí:
 - a) u V. Koženého : 11 994 854 017,55 Kč,
 - b) u B. Vostrého : 3 347 405 335,30 Kč.
- 5) Exekuční kroky likvidátora k majetku odsouzených mohly začít až po pravomocném rozsudku nad odsouzenými V. Koženým a B. Vostrým. Exekuce jsou vedeny v ČR a na Slovensku.

V. Účetní závěrka k 31.12.2014

Účetní závěrka za rok 2014 jako příloha tvoří nedílnou součást této výroční zprávy a je ověřena auditorskou profesionální společností zadanou likvidátorem. Vzhledem k obstrukcím schválení auditorské společnosti valnou hromadou nemohl likvidátor s posouzením čekat.

Základní údaje

Emitent	Název emitenta
	Harvardský průmyslový holding a.s. , v likvidaci
	IČ
	44269595

Informační povinnost	Datum vzniku IP	Typ informační povinnosti	Konsolidovaná zpráva
	1.1.2014	Výroční zpráva	

Další informace k formulářům	Jednotky	Měna
	1000	CZK

Zkontrolovat výkaz

ROZVAHA

AKTIVA

Datum	31.12.2014	31.12.2013
Hotovost a pohledávky za centrální bankou	19	34
Státní pokladniční poukázky, jiné poukázky a jiné státní cenné papíry	0	0
Pohledávky za bankami	4 934	13 095
Úvěry a půjčky klientům	0	0
Rezervy a opravné položky k úvěrům a pohledávkám	0	0
Cenné papíry k obchodování	0	0
Cenné papíry k prodeji	0	0
Cenné papíry držené do splatnosti	0	0
Účasti s rozhodujícím a podstatným vlivem	0	0
Kladné reálné hodnoty finančních derivátů	0	0
Odložená daňová pohledávka	0	0
Dlouhodobý hmotný a nehmotný majetek	100 239	100 239
Náklady a příjmy příštích období	48	60
Ostatní aktiva	25 629 102	24 877 980
Aktiva celkem	25 734 342	24 991 408

PASIVA

Datum	31.12.2014	31.12.2013
Vlastní kapitál celkem	25 731 819	24 965 240
Vlastní kapitál připadající vlastníkům mateřské společnosti	25 731 819	24 965 240
Základní kapitál	16 466 840	16 466 840
Nerozdělené zisky	5 865 873	5 099 294
Ostatní složky vlastního kapitálu	3 399 106	3 399 106
Menšinové podíly	0	0
Závazky vůči bankám	0	0
Závazky vůči klientům	2 523	1 168

Závazky z dluhových cenných papírů	0	0
Výnosy a výdaje příštích období	0	0
Záporné reálné hodnoty finančních derivátů	0	0
Odložený daňový závazek	0	0
Rezervy	0	25 000
Ostatní pasiva	0	0
Podřízené závazky	0	0
Závazky celkem	2 523	26 168
Vlastní kapitál a závazky celkem	25 734 342	24 991 408

VÝKAZ O ÚPLNÉM VÝSLEDKU

Datum	31.12.2014	31.12.2013
Úrokové a obdobné výnosy	750 776	751 088
Úrokové a obdobné náklady	62	137
Čistý zisk/ztráta z poplatků a provizí	750 714	750 951
Dividendové a obdobné výnosy	0	0
Čistý zisk/ztráta z finančních operací	750 714	750 951
Jiné provozní výnosy	6 463	6 304
Správní náklady	14 253	15 728
Odpisy a amortizace	0	1 227
Jiné provozní náklady	1 345	876
Tvorba rezerv a opravných položek na ztráty z úvěrů, investic a ostatní rizika	-25 000	-24 754
- z toho: k úvěrům a pohledávkám	0	0
Podíl na zisku přidružených společností	0	0
Zisk před zdaněním	766 579	764 178
Daň ze zisku	0	0
ZISK ZA OBDOBÍ Z POKRACUJÍCÍCH ČINNOSTÍ	0	0
Ztráta z ukončených (ukončovaných) činností	0	0
ZISK ZA OBDOBÍ	766 579	764 178

OSTATNÍ ÚPLNÝ VÝSLEDEK:

Kursově rozdíly z převodu závěrek zahraničních jednotek na jinou měnu	0	0
Realizovatelná finanční aktiva	0	0
Zajištění peněžních toků	0	0
Zisky z přecenění majetku	0	0
Aktuální zisky (ztráty) z definovaných plánů penzijních požitků	0	0
Podíl na ostatním úplném výsledku přidružených společností	0	0

Daň ze zisku vztahující se ke komponentám ostatního úplného výsledku	0	0
Ostatní úplný výsledek za období po zdanění	0	0
ÚPLNÝ VÝSLEDEK ZA OBDOBÍ CELKEM	0	0

Zisk připadající:

Vlastníkům mateřské společnosti	0	0
Podílu nezakládajícímu ovládní (menšinovým podílům)	0	0

Zisk na akcii (v měnových jednotkách):

Základní	0	0
----------	---	---

Úplný výsledek celkem připadající:

Vlastníkům mateřské společnosti	0	0
Podílu nezakládajícímu ovládní (menšinovým podílům)	0	0

Dividendy:

Vyplacené	0	0
-----------	---	---